

**ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA TEMÁTICA DO  
CONJUNTO URBANÍSTICO DE BRASÍLIA – CT CUB DO CONSELHO DE  
PLANEJAMENTO TERRITORIAL E URBANO DO DISTRITO FEDERAL -  
CONPLAN**

Às nove horas e vinte e três minutos do dia onze do mês de março do ano de dois mil e vinte dois, no Setor Comercial Norte, Quadra 01, Bloco A – Edifício Number One – Asa Norte, Brasília-DF, foi iniciada a Primeira Reunião Ordinária da Câmara Temática do Conjunto Urbanístico de Brasília - CT CUB do Conselho de Planejamento Territorial e Urbano do Distrito Federal - CONPLAN, pelo Senhor **Mateus Leandro de Oliveira**, Secretário de Estado da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação do Distrito Federal SEDUH, contando com a presença dos membros relacionados ao final desta ata, para deliberar sobre os assuntos constantes da pauta a seguir transcrita: 1. Ordem do dia: 1.1. Abertura dos trabalhos; 1.2. Informes; 1.3. Apresentação do PPCUB; 1.4. Eleição do Secretário dentro os membros da Sociedade Civil, eleito dentre os seus participantes conforme art. 5º da resolução que instituiu a CT CUB; 1.5. Aprovação do cronograma de reuniões conforme art. 5º inciso I da resolução que instituiu a CT CUB; 2. Assuntos Gerais; 3. Encerramento. Seguiu ao Item 1. Ordem do dia: 1.1. Abertura dos trabalhos: O Senhor **Mateus Leandro de Oliveira**, Secretário de Estado da Secretaria de Estado de Desenvolvimento Urbano e Habitação do Distrito Federal SEDUH, Deu início a reunião, cumprimentando a todos. Quanto ao Subitem 1.2. Informes: O Senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** informou que estão em um momento da recente saída da senhora **Giselle Moll Mascarenhas**, Secretária-Executiva da SEDUH desde janeiro de 2019, consignando a sua gratidão pelo seu trabalho realizado. Informou que a Secretária Executiva, Senhora **Janaina Domingos Vieira** acumulou as atribuições que eram inerentes a Senhora Ex-Secretária Executiva **Giselle Moll Mascarenhas**. Registrou o seu agradecimento também ao trabalho da senhora **Eliana Klarmann Porto**, Subsecretária do Conjunto Urbanístico de Brasília - SCUB, a qual foi fundamental no processo que será apresentado. Destacou o esforço extraordinário realizado pela senhora **Izabel Borges**, que antecedeu a senhora **Eliana Klarmann Porto**, especialmente na coordenação do trabalho feito na minuta do Plano de Preservação do Conjunto Urbanístico de Brasília - PPCUB. Agradeceu a senhora **Luciana Jobim Navarro**, registrando que o seu trabalho foi fundamental na finalização de todo o PPCUB. Estendeu os agradecimentos às senhoras **Scylla Watanabe** e **Erika Quintans** e demais membros da equipe da Secretaria do Conjunto Urbanístico de Brasília - SCUB. Em seguida, solicitou que os presentes realizassem uma breve apresentação. Feitas as apresentações, passou-se ao Subitem 1.3. Apresentação do PPCUB: A Coordenadora de Gestão do Conjunto Urbanístico de Brasília - COPLAB, senhora **Luciana Jobim Navarro** iniciou a apresentação explanando que o PPCUB compreende as diretrizes para a preservação do CT-CUB, tombado nas instâncias distrital e federal considerando Patrimônio da Humanidade pela Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura – UNESCO. Além disso, traz a compilação incidente sobre o CUB (PR, NGB, GB, Decreto – cerca de 1.000 normas) e planos, programas e projetos prioritários para desenvolver, qualificar, modernizar e atingir a complementação desejável e sustentável do CT-CUB. Relatou que os seus principais benefícios são: (i) clareza e transparência quanto ao que deve ser preservado, tanto para os Gestores Públicos como para a Sociedade; (ii) apoio à gestão compartilhada entre os órgãos das estruturas distrital e federal responsáveis pela fiscalização e salvaguarda dos fundamentos do tombamento do CT-CUB; (iii) maior agilidade e eficiência nas ações de gestão e de planejamento urbano e territorial. Apresentou e explicou sobre as etapas do processo de revisão, destacando

que houve participação social em todas as etapas, desde 2010. Explanou que a minuta resultante do processo de construção coletiva de 2018 foi encaminhada ao IPHAN, o qual emitiu o Parecer Técnico nº 32/2019/IPHAN-DF. Em seguida, foi realizado um trabalho técnico interno na SEDUH, de janeiro de 2020 a outubro de 2021, no qual foi realizada a análise do parecer do IPHAN, uma força tarefa da equipe inteira que analisou mais de 200 processos SEI, realizando ajustes, padronização e reestruturação da Lei. Acrescentou que foram realizadas reuniões entre a SEDUH e o IPHAN para elaboração de resposta ao parecer, enviando novamente a minuta reestruturada, sendo emitido o Parecer Técnico nº 30/2021/IPHAN-DF. Relatou que foram realizados os últimos ajustes técnicos de acordo com o último parecer entre dezembro de 2021 e fevereiro de 2022, destacando que serão apresentados para discussão na Câmara Temática. Explanou que houve uma postura de respeito ao trabalho já desenvolvido, às discussões com a sociedade e ao envolvimento de toda a equipe no processo de revisão, fazendo assim o atendimento às considerações do IPHAN, aos ajustes na estrutura, visando maior organização quanto à caracterização do CT-CUB – valores, atributos, escalas; à leitura território; ao georreferenciamento/padronização das informações. Expôs os principais ajustes efetuados de acordo com o Parecer 32/2019/IPHAN-DF e com o Parecer 30/2021/IPHAN-DF e, em seguida, apresentou o cronograma de reuniões da Câmara Temática, a saber: 11 de março – sexta-feira; 18 de março – sexta-feira, 25 de março – sexta-feira, 01 de abril – sexta-feira, 08 de abril – sexta-feira, 29 de abril – sexta-feira, 06 de maio – sexta-feira, 13 de maio – sexta-feira, 20 de maio – sexta-feira, 27 de maio – sexta-feira, 03 de junho – sexta-feira, 10 de junho – sexta-feira, 17 de junho – sexta-feira, 24 de junho – sexta-feira. O senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** agradeceu pela apresentação e explicou que o objetivo dessa reunião é apresentar uma visão geral da minuta do PPCUB, sendo que cada tópico será abordado em reunião específica. Comentou que possuem o propósito de encaminhar a minuta do PPCUB para a Câmara Legislativa do Distrito Federal - CLDF ainda em 2022, porém, afirmou que será encaminhada apenas quando as representações da CT CUB entenderem que é o momento. Compreendeu que é necessário pactuar que avançarão na finalização dessa minuta resultante de um processo de 2018 e informou que será criado um grupo de WhatsApp para facilitar a comunicação entre os membros da Câmara Temática. Arrazoou que os pareceres do IPHAN-DF e a apresentação realizada serão encaminhados aos membros, inclusive, o primeiro capítulo da minuta do Plano de Preservação, uma vez que o trabalho será realizado por capítulos. Comentou que havia um momento histórico diferente na elaboração da minuta de 2012/2013 pela não existência da Portaria IPHAN-DF nº 166/2016, destacando que a minuta está em consonância com essa portaria desde 2016. Dentro desse contexto, comentou que o objetivo é que a proposta seja dinâmica. Abrindo para debate da matéria, o senhor **Benny Schvasberg** parabenizou a equipe pelo esforço na sistematização desse trabalho e observou que o PPCUB é complexo por contemplar três itens diferentes, a saber: Mobilidade Urbana, Diretrizes de Habitação e Saneamento Ambiental. Afirmou que não é fácil compatibilizar essas dimensões em um mesmo plano. Demonstrou o interesse em conhecer os pareceres do IPHAN-DF, principalmente, o Parecer Técnico nº 30/2021/IPHAN-DF e sugeriu que a equipe do IPHAN-DF fosse convidada para explicar os principais pontos desses documentos, sobretudo, o nível de compatibilidade e incompatibilidade com a Portaria nº 166/2016. Discorreu que possui simpatia pela concepção de reajuste da poligonal do PPCUB e considerou que o PPCUB atualiza o Plano Urbanístico de 1957 e traz um conjunto de novos conceitos, como: mobilidade urbana, inclusão social, democratização do patrimônio, instrumentos de políticas urbanas e etc. Apresentou a sugestão em convidar um especialista em mobilidade urbana, que tem uma leitura, a seu juízo, bastante rica e

contemporânea dos desafios do CUB: o professor **Paulo César**, do mestrado de transporte da UnB. Relatou que está de acordo com a proposta de calendário de reuniões apresentado e destacou as diretrizes setoriais de mobilidade e integração intermodal, as diretrizes de habitação, o saneamento ambiental, os instrumentos de políticas urbanas e os projetos especiais como pontos temáticos que merecem mais de uma sessão da CT CUB. Sugeriu convidar também o professor **Sérgio Koide**, especialista em drenagem, entendendo que o mesmo poderia trazer uma contribuição importante para a qualidade do PPCUB. Destacou a importância de convidar os técnicos da CLDF para acompanhamento do debate e a definição de um grupo de relatores por se tratar de um tema muito complexo, colocando-se à disposição para participar desse grupo. O senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** ponderou que não há objeções em relação às questões colocadas, sugerindo que o convite dos especialistas ocorra no momento das discussões dos temas. O senhor **Dionyzio Antonio Martins Klavdianos** - SINDUSCON/DF, parabenizou pela continuidade do trabalho de revisão do PPCUB e reforçou a necessidade de convidar os técnicos da CLDF para participar das discussões buscando objetividade. Manifestou que devem manter as reuniões presenciais e entendeu que seria interessante a elaboração de um grupo de relatores, colocando o Sr. **João Gilberto de Carvalho Accioly** à disposição. O senhor **Ovidio Maia Filho** - FECOMÉRCIO, parabenizou pela apresentação e concordou com as sugestões anteriores. Solicitou que fosse liberada a minuta integral do PPCUB para que haja melhor entendimento de cada capítulo. Com relação ao cronograma, inferiu que não há nenhuma dificuldade para participação. O senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** explicou os motivos para definir as reuniões da CT CUB às sextas-feiras e às 9h, pontuando que a manutenção de reuniões presenciais é importante. Explicou que a minuta do PPCUB ainda não está totalmente finalizada, sendo que definiram uma metodologia para um melhor avanço dos trabalhos. O senhor **Renato Schattan** - IAB/DF, entendeu que a proposta de metodologia é bastante razoável, mas ponderou sobre a necessidade de uma leitura transversal, concordando com a sugestão de disponibilização da minuta integral. Discorreu que seria importante viabilizar o convite aos especialistas como um todo para criar paralelos nas discussões e propôs a criação de pasta compartilhada para inclusão de todos os documentos necessários. Externou a sua preocupação com eventuais indisponibilidades de participação nas reuniões, explicando que a ideia de realização de reuniões híbridas facilitaria essa questão. Arrazouou que seria interessante convidar a equipe do IPHAN-DF para realizar uma primeira explanação para que a Câmara Temática tenha uma visão geral do trabalho feito, a fim de que possam aprofundar nos capítulos posteriormente. O senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** explicou que a sua proposta seria discutir cada tema com o aprofundamento técnico necessário e pontuou que o convite à equipe do IPHAN-DF poderá ser realizado futuramente, uma vez que não haverá grandes discussões inicialmente e muitos dos itens já estão contemplados nos pareceres técnicos. O senhor **Pedro Grilo** - CAU/DF, concordou com os comentários realizados quanto ao compartilhamento de arquivos para que haja uma visão geral e sugeriu que o grupo de WhatsApp seja restrito ao agendamento de reuniões. Questionou quais são os motivos para que o IPHAN-DF não tenha assento nessa Câmara, salientando a importância da sua participação. Informou que o CAU/DF também se candidata ao grupo de relatores. Diante as manifestações, o senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** alegou que será criada uma pasta para compartilhamento dos arquivos. O senhor **Leonardo Serra Rossigneux Vieira** - OAB/DF, parabenizou a SEDUH e a SCUB pela apresentação realizada e sugeriu que fosse decidida, ao final do debate de cada capítulo, sobre a necessidade de convidar algum técnico, a exceção dos técnicos da CLDF. Compreendeu que cabe a cada membro fazer

o esforço necessário para estar presente nas reuniões, visto que as reuniões presenciais trazem maior sinergia ao debate. Observou que o IPHAN-DE absteve-se de uma maior participação quando indicou que a sua competência estaria no âmbito federal, cabendo o restante do trabalho aos órgãos do Distrito Federal. O senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** esclareceu que o convite aos técnicos da CLDF será realizado, assim como aos técnicos do IPHAN-DF. O senhor **Antônio Queiroz Barreto** – SEPE, parabenizou pela apresentação e ressaltou que devem ser bastante pragmáticos e objetivos para finalização do trabalho. Entendeu que o PPCUB apontará soluções, sendo que as melhorias serão discutidas em outro ambiente. Observou que a metodologia proposta de trabalho é interessante, colocando-se à disposição para contribuir. O senhor **Almiro Cardoso Farias Júnior** – OAB/DF, registrou que está totalmente de acordo com o horário e os dias designados para as reuniões, sugerindo que o CONPLAN também retorne com as suas reuniões presenciais. Quanto à participação de técnicos do IPHAN-DF, ponderou que o convite deve ser feito caso haja necessidade ao final de cada capítulo. Comentou que respeita o posicionamento de disponibilização total e parcial a minuta do PPCUB por capítulos, porém, explanou que análise didática pode evitar que ponderações já previstas sejam colocadas de maneira intempestiva. Sugeriu que fosse disponibilizada conexão Wi-Fi aos membros para acesso dos documentos durante as reuniões. O senhor **João Gilberto de Carvalho Accioly** - SINDUSCON/DF, coadunou das colocações realizadas anteriormente, ponderando que as participações dos técnicos devem ser pragmáticas e objetivas. Entendeu que os técnicos da SEDUH possuem a capacidade necessária para repassar as informações sobre a intenção do IPHAN-DF, sugerindo apenas convidá-los quando houver necessidade. Prosseguindo ao Subitem 1.4. Eleição do Secretário dentro os membros da Sociedade Civil, eleito dentre os seus participantes, conforme art. 5º da resolução que instituiu a CT CUB: Definiu-se que será criado um grupo de relatores e colocaram-se à disposição os seguintes membros: **Pedro Grilo, João Gilberto de Carvalho Accioly, Benny Schvasberg, Leonardo Serra Rossignieux Vieira, Ovidio Maia Filho e Renato Schattan**. Não havendo manifestações contrárias, a composição do grupo de relatores foi aprovada por aclamação. Em seguida, passou-se ao Subitem 1.5. Aprovação do cronograma de reuniões, conforme art. 5º inciso I, da resolução que instituiu a CT CUB: Apresentou-se novamente a proposta de cronograma de reuniões da Câmara Temática, a saber: 11 de março – sexta-feira; 18 de março – sexta-feira, 25 de março – sexta-feira, 01 de abril – sexta-feira, 08 de abril – sexta-feira, 29 de abril – sexta-feira, 06 de maio – sexta-feira, 13 de maio – sexta-feira, 20 de maio – sexta-feira, 27 de maio – sexta-feira, 03 de junho – sexta-feira, 10 de junho – sexta-feira, 17 de junho – sexta-feira, 24 de junho – sexta-feira. Não havendo manifestações contrárias, a proposta de cronograma foi aprovada por aclamação. Ato contínuo, passou-se ao Item 2. Assuntos Gerais: Não houve assuntos gerais a serem apresentados. Avançando ao Item 3. Encerramento: Não havendo manifestações adicionais, o senhor Secretário de Estado **Mateus Leandro de Oliveira** declarou encerrada a Primeira Reunião Ordinária da CT CUB, agradecendo a presença de todos. Segue anexa lista dos participantes devidamente assinada.

